

**Szczegółowa informacja oraz analiza uwag i wniosków zgłaszanych na etapie poddawania konsultacjom społecznym
Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019”**

Jednostka uczestnicząca w konsultacjach społecznych	Uwagi i wnioski	Sposób uwzględnienie w Programie
Mieszkańcy dzielnicy Ostróg Miasta Racibórz reprezentowani przez Iwonę Krzyżyk ul. Rudzka 71 47-400 Racibórz	My mieszkańcy zasiedleni w bezpośredniej strefie oddziaływania hałasu powstającego z ruchu komunikacyjnego na drodze nr 919 (ul. Armii Krajowej i Rudzkiej) wnosimy o ujęcie w przedmiotowym Programie ochrony środowiska działań zmierzających do eliminacji przekroczeń standardów akustycznych.	Uwaga została uwzględniona.
„HENKEL POLSKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ODDZIAŁ W RACIBORZU	W związku z Obwieszczeniem Starostwa Powiatowego w Raciborzu w sprawie projektów dokumentów dot. ochrony środowiska niniejszym aktualizuję informację znajdującą się na str. 29, 133, 135-136 dokumentu „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” w zakresie: 1) formy prawnej spółki: prawidłowa nazwa: „HENKEL POLSKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ODDZIAŁ W RACIBORZU 2) ilości materiałów niebezpiecznych znajdujących się na terenie zakładu w Raciborzu: (podane w punkcie 5.8) * nadwęglan sodu w zbiornikach 125 Mg * kompozycje zapachowe w beczkach stalowych 30 Mg * gaz płynny propan-butan w butlach stalowych 1,5 Mg * rozjaśniacz optyczny w beczkach 1 Mg * acetylen w butlach stalowych 50 kg * tritlenek siarki w instalacji 30 kg	1. Uwaga została uwzględniona. 2. Uwaga została uwzględniona.

<p>OLT-EKO Olga Thym ul. Węgierska 13 47-400 Racibórz</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zdanie „Strefa A odpowiada obszarom charakteryzującym się najkorzystniejszymi wskaźnikami opłacalności i określono ją jako strefa priorytetów krótkoterminowych do 2008r.” Wskazana treść wymaga komentarza, ponieważ projekt dokumentu dotyczy lat 2012-2015, a jest mowa o priorytetach do 2008 roku 2. Nieaktualne dane dot. inwestycji budowy urządzeń energetyki wiatrowej na terenie powiatu raciborskiego 3. Z jakiego powodu przedstawiono klasyfikację obszaru województwa śląskiego ze względu na potencjał techniczny wiatru na wysokości 60m? Większość tego typu inwestycji związana jest z konstrukcjami przekraczającymi 60 m. Rysunek dla osób nie znających tematu sugeruje, że brak podstaw inwestowania w energetykę wiatrową na terenie powiatu raciborskiego. 4. Brak odniesienia się do możliwości wykorzystania energii otoczenia na obszarze powiatu raciborskiego. 5. W tabeli przedstawiającej zestawienie możliwości wykorzystania OZE na rynku lokalnym Powiatu Raciborskiego pominięto i wykluczono, tylko na podstawie potencjału technicznego wiatru na wysokości 60 m, możliwość inwestycji w tym zakresie. Lokalizacja powiatu raciborskiego w obszarze Bramy Morawskiej daje dobre warunki wykorzystania energii wiatru na wysokości ponad 60 m, co potwierdzają wieloletnie obserwacje prywatnych inwestorów na tym terenie. 6. Czy Gmina Krzyżanowice nie posiada możliwości wykorzystanie energii biogazu ze składowiska? 7. Czy żadna z gmin powiatu raciborskiego nie posiada potencjału technicznego wykorzystania energii słonecznej? 8. Rozbieżność pomiędzy informacjami przedstawionymi na str. 55 i tabeli 29 w zakresie potencjału technicznego wykorzystania energii wody (na stronie 55 wskazano gminy Krzanowice i Kuźnia Raciborska a w tabeli 29 wskazano gminę Krzyżanowice i Kuźnię Raciborską). 9. Doprecyzowanie czasookresu inwestycji krótkookresowych i długookresowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga została uwzględniona 2. Uwaga została uwzględniona. 3. Uwaga została uwzględniona. 4. Uwaga została uwzględniona. 5. Uwaga została uwzględniona. 6. Uwaga została uwzględniona. 7. Uwaga została uwzględniona. 8. Uwaga została uwzględniona. 9. Uwaga została uwzględniona.
---	---	---

	<p>10. Podpis pod tabelami jest nieprecyzyjny „APGOWŚ”, <i>ponieważ nie wiadomo czy dotyczy projektu dokumentu czy uchwalonej już wersji?</i> Budzi to wątpliwości, ponieważ w pozostałych tabelach np. nr 56 opisano jako „projekt PGOWŚ 2014”.</p> <p>11. Brak w wykazie skrótów używanych w dokumencie skrótów <i>APGOWŚ”, PGOWŚ</i>.</p> <p>12. Brak informacji nt wskazania źródła danych, na podstawie których stwierdzono stan występowania materiałów niebezpiecznych.</p> <p>13. Czy w zestawieniu określającym ilość wydanych pozwoleń emisyjnych w zakresie emisji do powietrza wzięto pod uwagę wszystkie organy kompetentne do ich wydania na obszarze powiatu czy tylko wydane przez starostwo?</p> <p>14. Ilość wniosków dot. szeroko rozumianej ochrony powietrza – informacja jest mało miarodajna z uwagi na fakt, iż niektóre podmioty z terenu powiatu raciborskiego podlegają kompetencyjnie pod organ wyższego szczebla tj. urząd marszałkowski, który też wydaje pozwolenia emisyjne. Stąd faktyczne ilości mogą się różnić, pod warunkiem, jeśli miały przedstawić skalę uzyskiwanych pozwoleń.</p> <p>15. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – przeprowadzenie strategicznej OOS wynika z obowiązującego prawa i jest obowiązkowe – art. 46 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm. i wydają się, iż wyznaczanie takiego zadania jako odrębnego nie ma uzasadnienia, bo jest to obowiązek prawny.</p> <p>16. Widnieje zapis „Ochrona terenów położonych w bliskim sąsiedztwie Parku Krajobrazowego oraz obszarów Natura 2000 – należałoby doprecyzować przed czym chronić te obszary, przed zainwestowaniem? Jak oceni się realizację przedmiotowego zadania jeśli nie wiadomo przed czym je chronić.</p> <p>17. Widnieje zapis „Południowo-Zachodni Szlak Cysterski” – chodzi o jego utworzenie, utrzymanie czy rozwój?</p> <p>18. Skrót SUW – brak w wykazie skrótów.</p>	<p>10. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>11. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>12. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>13. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>14. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>15. Uwaga została uwzględniona w części. Pominięto słowo „już”. Uznano natomiast za zasadne wskazanie wprost ustawowego obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w celu podkreślenia znaczenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowych dokumentów.</p> <p>16. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>17. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>18. Uwaga została uwzględniona.</p>
--	---	---

	<p>19. Stworzenie, doskonalenie i prowadzenie bazy danych dot. ewidencji wytwarzanych odpadów oraz poddawanych poszczególnym procesom odzysku i unieszkodliwiania – sugeruje się doprecyzowanie jakiego rodzaju odpadów komunalnych, przemysłowych czy jednych i drugich.</p> <p>20. Proponuje się uwzględnienie również realizacji gminnych programów usuwania azbestu, a nie tylko krajowego.</p> <p>21. Brak uwzględnienia możliwości realizacji inwestycji związanych z budową farm wiatrowych na terenie powiatu raciborskiego. Nieuwzględnienie takich zadań w dokumentach strategicznych skutkować może brakiem możliwości pozyskania przez inwestorów dofinansowania ze środków zewnętrznych.</p> <p>22. Proponuje się uwzględnienie w tabeli 85 – Wskaźniki efektywności realizacji celów Programu Ochrony Środowiska Powiatu Raciborskiego rubryki, w której stwierdzony byłby stan wyjściowy np. na koniec 2011, co tak naprawdę umożliwiłoby porównanie stopnia realizacji poszczególnych zadań. Uwzględnienie tabeli w stanie zaproponowanym w projekcie nie da możliwości rzetelnej oceny realizacji wyznaczonych zadań i zapisów dokumentu.</p> <p>23. Słusznym wydaje się wskazanie w poszczególnych wskaźnikach konkretnych wartości, co w przyszłości zobrazuje stopień degradacji lub poprawy stanu powietrza atmosferycznego. Stwierdzenie „brak przekroczeń dla substancji” jest mało precyzyjne w przypadku oszacowania i możliwości stwierdzenia konkretnych wartości.</p> <p>24. Zadanie pn. „Emisja zanieczyszczeń pyłowych/gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych” w jaki sposób ma być prowadzony monitoring tych emisji i przez kogo, aby oszacować trend zmian jakości powietrza (wzrost czy spadek wielkości emisji z takich zakładów).</p>	<p>19. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>20. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>21. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>22. Uwaga nie została uwzględniona. Zadaniem Programu ochrony środowiska jest określenie wskaźników efektywności realizacji celów. Natomiast stan wyjściowy każdorazowo będzie określany w kolejnych raportach z realizacji „Programu...” (patrz: raport z wykonania Programu... za lata 2010-2011).</p> <p>23. Uwaga nie została uwzględniona. Wskazanie konkretnych wartości w przypadku zmiany rozporządzeń określających dopuszczalne ilości zanieczyszczeń spowodowałoby dążenie do wartości, która prawnie nie byłaby wymagana lub, która prawnie nie byłaby dopuszczona. Zapis „brak przekroczeń” jest zapisem bezpiecznym, zawsze zgodnym z prawem.</p> <p>24. Uwaga została uwzględniona.</p>
--	--	--

	<p>25. Proszę o wyjaśnienie oszacowania wielkości przepustowości stacji demontażu pojazdów (czy wzięto pod uwagę nowe Inwestycje w tym zakresie?).</p> <p>26. Oszacowano, iż łączna przepustowość zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego na terenie powiatu raciborskiego równa jest 0 Mg/rok i określono, iż jest to wartość docelowa, do której należy dążyć. Mając na uwadze tempo rozwoju obszaru gospodarki związanej ze sprzętem elektrycznym i elektronicznym, a tym samym możliwością powstania z nich w przyszłości odpadów, zasadnym jest zauważenie, iż założona wartość docelowa nie służy ochronie środowiska. Aktualnie należy dążyć do tego, aby jak najwięcej takich zakładów powstawało, celem właściwego demontażu ZSEE i nadzoru nad procesem powstawania zwłaszcza odpadów niebezpiecznych.</p> <p>27. Precyzyjnie wskazano masę pozostałą do usunięcia wyrobów zawierających azbest, przy czym na str. 165 w punkcie 8.15.2 wskazano, że jednym z zadań Gminy Rudnik jest pełna inwentaryzacja wyrobów azbestowych. Dlatego należy wywnioskować, że na dzień sporządzenia projektu Programu nie jest znana ostateczna ilość tych wyrobów na terenie powiatu raciborskiego. Stąd precyzyjne wskazanie masy wyrobów pozostałych do usunięcia nie jest możliwe. Ponadto należy wskazać, iż oszacowana ilość wyrobów azbestowych w przypadku większości gmin powiatu raciborskiego jest wielkością szacunkową.</p>	<p>25. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>26. Uwaga została uwzględniona.</p> <p>27. Uwaga została uwzględniona.</p>
Gmina Nędza	<p>W odpowiedzi na Wasze pismo znak SE.V.604.4.2012 z dnia 08.08.2012 po dokonaniu rozeznania, wskazuję ponadto drogę wojewódzką DW 919 w granicach administracyjnych Gminy Nędza (Szymocice-Mała Nędza-Babice) jako powodującą największe uciążliwości hałasem komunikacyjnym w celu ujęcia w aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2012-2015”</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>
Gmina Kuźnia Raciborska	<p>Zwracam się z wnioskiem o ujęcie w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2012-2015” dodatkowo niżej wymienionych odcinków dróg na terenie Gminy Kuźnia Raciborska, na których występują największe uciążliwości hałasowe:</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Droga wojewódzka DW 425 w granicach administracyjnych miasta Kuźnia Raciborska. 2. Droga wojewódzka DW 425 w granicach administracyjnych miejscowości Ruda Kozielska. 3. Droga wojewódzka DW 919 w granicach administracyjnych miejscowości Jankowice. 4. Droga wojewódzka DW 919 w miejscowości Rudy (od granicy administracyjnej miejscowości Rudy – Przysiółek Kolonia Renerowska do skrzyżowania z drogą wojewódzka DW 425. 	
Gmina Krzyżanowice	<p>W nawiązaniu do otrzymanego pisma SE.V.604.4.2012 z dnia 08.08.2012 r. dotyczącego aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Raciborskiego na lata 2012-2015” Gmina Krzyżanowice mając na uwadze uciążliwości powodowane hałasem komunikacyjnym, poniżej wskazuje odcinki dróg na terenie naszej gminy na których istnieje problem uciążliwości hałasowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Raciborskiej w Bieńkowicach, 2. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Raciborskiej, Nowej i Dzierżonia w Tworkowie, 3. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Tworkowskiej i Wyzwolenia w Krzyżanowicach, 4. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Kolejowej i Raciborskiej w Roszkowie, 5. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Zabełkowskiej w Rudyszwałdzie, 6. Droga krajowa DK 45 w ciągu ulicy Nowej w Zabełkowie, 7. Droga wojewódzka DW 936 w ciągu ulicy Kolejowej w Krzyżanowicach. 	Uwaga została uwzględniona.
Monika Swoboda ul. Kozielska 56 47-400 Racibórz	<ol style="list-style-type: none"> 1. Po co aktualizacja skoro nie przestrzega się podstawowego programu. To fikcja, wydawanie pieniędzy podatników bez uzasadnienia i przemyślenia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga nie została uwzględniona. Konieczność sporządzenia dokumentu wynika wprost z ustawowego obowiązku określonego w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

	<p>2. Uwagi dotyczące działalności Starostwa Powiatowego w Raciborzu.</p> <p>3. Uwagi dotyczące hałasu występującego przy ul. Kozielskiej w Raciborzu.</p>	<p>2. Uwagi nie zostały uwzględnione ponieważ nie dotyczyły przygotowanego dokumentu. Skarga na Starostę Raciborskiego oraz Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Rolnictwa zostały rozpatrzone w odrębnych postępowaniach.</p> <p>3. Uwagi nie zostały uwzględnione ponieważ rozpoznanie i ograniczenie hałasu przy ul. Kozielskiej w Raciborzu wykracza poza zakres dokumentu i objęte jest odrębnymi postępowaniami administracyjnymi.</p>
--	--	---

Opracowano w Referacie Ochrony Środowiska,
Gospodarki Wodnej i Rolnictwa

Krzysztof Sporny

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,
Gospodarki Wodnej i Rolnictwa
(podpis w systemie EZD)

Przyjęto przez Zarząd Powiatu Raciborskiego
w dniu 23 października 2012 r.